

一頁千年史的小考究

鄧族遷岑的真實年代

屏山 鄧聖時



氏族遷徙的年代，最真實的記載，莫過於本籍族譜所記。鄧族遷岑（元朝屏山，古稱岑田）早由屏山第七代祖先鄧彥通記載清楚無誤，即江西吉水縣鄧漢獻於宋開寶六年遷入岑田。後人看見縣誌有數行寫道：

「鄧符……卜居邑之錦田……」遂認為鄧符就是鄧族遷岑的始祖。迄今許多學者，專家都推崇此說（參閱《元朝文物古蹟概覽》第26頁、32頁）。多年來，連本族一些人，亦捨其族譜而信縣誌。

不過族譜是手抄的珍藏鉅冊，絕不輕易借給村外別姓人，別說一般人難得一看，就是村中兄弟也不便開口借閱。大家以為縣誌是權威之作，於是「盡信書」，連鄧符墓的碑文在重修時都改寫了。

鄧漢獻遷岑說

錦田和屏山鄧氏族譜有以下記載：

1、（三）明洪武十五年，鄧彥通受到為寧國府正堂，他在族譜中著有賦田記，開頭就寫道：「余先吉水人也，始祖承務公自宋開寶六年（965年）入贛南，創業於東莞之岑田，遂家焉，四世祖符協公舉進士……八世祖萬里公始遷屏山……至余之身乃十三葉之孫」

2、（五）（明嘉靖四十四年，鄧世隆（居於白岡即塘尾）撰譜序，內敘「漢獻公膺承務郎，宦遊入廣東……遂築室建基於邑之岑田……此公為一世之初祖也」

3、（五）（8年，龍塘鄧垂範表承父命積極倡修鄧符協墓，「具書東分投諸族，並作《鄧符協公碑文》，墓碑清楚地記述了由鄧漢獻至他本人歷代相

刻一漢獻公為朝奉大夫，開寶間遷岑田。5、（五）（8年東莞城《鄧都慶堂五大房同派宗祠重修碑記》銘刻「始祖漢獻公仕宋為承務郎，於開寶六年遷至岑田，卜居於莞之九都圭角山下」。這是岑田鄧族五大房又一次公認的史實了。

6、族譜內的「鄧氏世紀」對一至四世祖的記載，基本事實與上述五點相符。

由此可見，鄧彥通的記載在岑田——屏山相傳五個世紀而一致，但有人質疑：鄧彥通寫的史實可靠嗎？請看方孝孺的取捨：他曾和彥通同侍於宋元璋的翰林院。方「聞鄧氏譜，知其源流不妄」，故為之作序。他知道族譜資料難求，故其序有言「不強其所難考」，「闕其所不知」。方十分痛惡偽作妄為，他「寧殺十族」而不肯為明成祖草即位詔。由此，可信彥通寫的族譜真實可靠，可知其價值之高。

此外還有其他重要史實，可以佐證：

屏山鄧氏宗祠有三個大神主牌，放在至高至尊的位置，那是鄧漢獻、鄧元禎、鄧萬里（元禎是萬里之父）這應是對遷籍的祖宗的肯定和尊崇。但是在宗祠內，鄧符協和他前後各兩代人是有牌位的。可以認為，建祠人鄧鴻遜——符協的曾孫並沒有把符協擺在岑田——屏山本族始祖的位置。

符協遷岑說

新安縣誌對鄧符協有九十七字的記載：鄧符字符協江西吉水縣人宋崇寧間進士授承務郎權南路監官陽春縣令入廣東風土之美卜居於邑錦田桂角山下創力灑書齋以招來學南海廣肇記其事後曾孫自明尚高宗公主子孫世居錦田龍潭頭屏山竹村等處至今皆以為望族——

作者可能沒有看過，更沒有研究過鄧氏族譜，所以雖然字不滿百，卻存在不實之處。

1、從研究遷籍的意義上確地說，鄧符協不是江西吉水人，只可說祖籍江西。屏山人尋根問祖尋到吉水縣白沙村，細究該村鄧氏族譜，發現該譜有鄧漢獻的名字，其後人則無記錄。此事實證明鄧漢獻已遷籍了，他的曾孫鄧符協已不是吉水人。

先的名字，十分明確地寫道：「漢獻先……開寶中興始徙東莞岑田里」，「生二子曰冠日繼，冠生旭，旭娶孺人廖氏，生公（符協）於岑田」，又說符協「致仕而歸……岑田故基」。由於是諸族修墓，所以此史實是諸族共同公認的。諸重讀「旭娶孺人廖氏，生公於岑田」，「岑田故基」多麼具體的敘述！似於無意中為今人「度身訂造」。

4、1588年，屏山《南屏鄧公墓銘》