

香港的禁煙運動

繁洋客

(一)



香港的禁煙運動，在一九〇八年以前，早就爲社會人士所辯證，只因當時還有許多英人和華人，反對禁煙，以至遲遲不能實現。當時反對禁煙運動的人，堅持幾個理由：一，菸了烟，便少了一筆烟膏稅的收入。影响財政；二，香港單獨禁煙，中國依然不禁，只有香港蒙受損失。因此，當時何啟劉伯馮華川各巨紳，都認爲對。

一九〇八年時，英京禁煙總會委員希利刺，奉命到中國調查鴉片流毒情形，回英覆命，其報告書裏頭，曾沉痛指出鴉片流毒之害，非馬上禁絕不可，特向英國上下議院有

所建議，後來由英國政府令行香港政府查一明員報，以爲核辦。

到了那年四五月間，香港總督爲了這個問題，曾向華僑紳士徵求意見，以便答覆英國政府。當時英文南華早報，也在報上登載了八個問題，徵求全港居民意見。從那些答案裏，我們可以看到華僑紳士的意見。

那八個問題是這樣：(一)禁煙對於香港居民的品行，有無裨益？(二)禁煙之後，能够不能防止香港居民的吸食？(三)承辦烟餉的人，要不要補償他們的損失？(四)禁煙對香港財政有沒有損害？(五)如果以上各項問題的答案都是「是」，應該什麼辦法來彌補餉源？(六)禁煙之後香港商務有沒有變遷？(七)中國政府禁煙，人們相信不相信呢？(八)還有其他的意見發表麼？

這八個問題發表之後，英國居民的答案，完全主張不必禁煙。廿八、十二、六

香港的禁烟運動

索洋客



華紳對於這八個

問題的答覆劉陽伯的

是：(一)是。(二)

現在不能夠，將來

可能逐漸減少。(三)

是。(四)也是。

(五)可以從減少軍餉和加稅來填補，可是

目前大家都不願意加稅。(六)不。(七)

以中央政府而論，是出於熱心的。(八)禁

烟之後，每年稅收減少一筆，又要補償烟商

的損失，這個數字極大，假如要增稅來補救

，目前決非大家願意。

馮聖川的答覆是：(一)是。(二)不

能，祇能使聽父母拘束的青年人不染上

這嗜好，大部份成人就沒有辦法禁止。(三)

不答。(四)是的，但它的數字並不很大

，若干年前，祇有兩家烟館，沒有烟膏室，

政府財政也極充裕。(五)應徵收捲烟和烟

土等稅來填補，同時，裁減潔淨局員工，也

可以節省極多費用，廣州沒有潔淨局，但廣

州的疫症並不因之增加。(六)不。(七)

是。(八)不正經的人，常常在烟館裏混，

如果封閉了烟館，必然極有裨益。

從劉馮兩人的答案來看，可見華紳對於

禁烟並不贊同了。

當時，香港英人的商務局，對於這一問

題，也在這一年的五月十六日開會討論，決

議是：如果中國不願認眞禁絕鴉片，單要香

港禁絕，那末，就不但香港的中國人不會得

到利益，香港的財政實在先受其害。我們要

請求香港總督把這個意思報告英國政府：香

港商民意見，都不贊成即時禁絕鴉片，以免

影响香港財政，如果逐漸推動，把時日拖長

一點，這是大家願意贊同的。廿八、十二、七

香港的禁烟運動

馬洋客 (四)



到五月二十九日

立法局開會，議員史刁活，在議席上抨擊殖民部，說殖民部這一舉措，妨礙香港財政，我們應一致拒絕。

議員何啓大狀師對於史刁活的駁論，予以附和，據何啓發表意見說：「本席附和史刁活先生，並不是說鴉片不應禁絕，也不是說鴉片公司對香港有益，只因英國政府不預早和香港政府協商籌款抵償，對於香港財政大有妨礙，像史刁活先生所說一樣，故本席附和史刁活先生。」

各議員對於這個問題發表意見之後，總督綜合各人意見，作一結論，並宣布說：「關於這一問題，政府已詳細情形，向殖

民部報告，殖民部也有電報回覆，叫香港靜候辦理，英國各首腦對於香港的困難情形，也一定會諒解的。」因此，香港的禁烟問題，由於各方的反對，便給擱置起來了。

因為香港的禁烟運動是由英京禁烟總會委員希利刺一篇報告引起的，故他的報告極惹人注意，報告大意說：「鴉片流毒中國極慘，倘英國不禁止鴉片運入中國，那末，英國的罪便會萬古不滅，只有印度人獨收其利，中國人獨受其害而已。有等留在遠東的英國人，明知鴉片有害，竟說無害，真不解是何居心！我經過香港時，曾與一著名英商討論禁烟，他說：不應把中國人的娛樂禁絕。我說，假如你染上烟癖，你的子孫也染上烟癖，你也認為是娛樂嗎？他說：這樣又當別論。自己受害認為不可，他人受害認為對，這還存心，能够說是公平嗎？以仁人的用心而論，不必問中國的禁與不禁，我們英國也應該先行禁絕。」(完)